

### 3.8'. Raffreddamento di un corpo.

Principio di Newton. Il tasso di variazione della temperatura di un corpo è direttamente proporzionale alla differenza fra la temperatura del corpo e quella dell'ambiente.

Sulla base di questo principio la legge differenziale del raffreddamento di un corpo si esprime nel modo seguente

$$(o) \quad y' = -k(y - a_0)$$

dove  $y$  indica la temperatura,  $a_0$  è la temperatura dell'ambiente e  $k (> 0)$  è la costante di raffreddamento.

Si trova facilmente che  $v(t) = c e^{-kt} + a_0$ ,  $c \in \mathbb{R}$ , è l'integrale generale di (o)

Il problema di valori iniziali  
(problema di Cauchy) per il raffreddamento di un corpo:

$$\begin{cases} y' = -\kappa (y - a_0) \\ y(t_0) = T_0 \end{cases}$$

con  $T_0 > a_0$  e  $t_0 \in \mathbb{R}$ , ha come unica soluzione la funzione

$$T(t) = (T_0 - a_0) e^{-\kappa(t-t_0)} + a_0, t \in \mathbb{R}.$$

#

è un polinomio con coefficienti reali di grado  $n$ , utilizzando le seguenti proposizioni, la cui dimostrazione segue da una verifica diretta.

Proposizione 1 Esiste un polinomio con coefficienti reali  $t \mapsto q(t)$  di grado  $n$ , soluzione della equazione differenziale (20).

→ Alle pagine 32' e 32'' ←

4. Dinamica delle popolazioni:  
l'equazione di Verhulst.

Consideriamo una popolazione costituita da  $p$  individui;  $p$  è un numero naturale e pertanto la funzione  $t \mapsto p(t)$  varia

con discontinuità. Tuttavia se  $p$  è piuttosto grande si commette un errore trascurabile ritenendo che  $p$  sia una

funzione continua di  $t$ . La variazione

$\Delta p = p(t + \Delta t) - p(t)$  subita da  $p$

nell'intervallo di tempo  $[t, t + \Delta t]$ ,

$\Delta t > 0$ , è somma di due addendi

distinti. Il primo è relativo alle

mesate, il cui numero si può ritenere

approssimativamente fornito

da

$$(\Delta p)_1 = n(t) p(t) \Delta t$$

dove  $n(t)$  è il tasso di natalità

al tempo  $t$ . Il secondo è relativo

alle morti: per esso abbiamo la

formula approssimata



$$(\Delta p)_2 = -m(t) p(t) \Delta t$$

dove  $m(t)$  è il tasso di mortalità al tempo  $t$ . [.....]

Se la popolazione è isolata, le variazioni dovute a immigrazioni ed emigrazioni si può trascurare. Ne risulta

$$\Delta p = (\Delta p)_1 + (\Delta p)_2 = (n-m) p \Delta t$$

A causa della competizione tra gli individui, si ammette in generale che il tasso di natalità  $n$  decresca con  $p$ , mentre il tasso di mortalità aumenta con  $p$ . In prima approssimazione si può ritenere che  $n$  e  $m$  siano funzioni affini di  $p$ :

$$n = n_0 - n_1 p, \quad m = m_0 + m_2 p$$

(con  $n_0, n_1, m_0, m_1$  positivi); dunque

$$\frac{\Delta p}{\Delta t} = (n_0 - m_0)p - (n_1 + m_1)p^2,$$

cioè, ponendo  $\lambda \stackrel{\text{def}}{=} n_0 - m_0$ ,  $h = n_1 + m_1$ ,

$$(21) \quad p'(t) = \lambda p(t) - h (p(t))^2$$

si suppone che  $\lambda$  e  $h$  siano costanti positive. L'equazione (21) fu

proposta dal belga P.F. Verhulst nel 1845. Ci interesseremo, evidente

mente, le soluzioni  $p$  per cui  $p(t) > 0$ .

Vediamo innanzitutto se esistono soluzioni costanti  $p(t) = \text{costante}$ .

Da  $p'(t) = 0$  segue

$$0 = \lambda p^2 - h p^2 = (\lambda - h p) p \Rightarrow p = \frac{\lambda}{h}$$

avendo scartato la soluzione identica

costante nulla. Dunque  $p(t) = \frac{\lambda}{h}$

è l'unica soluzione costante (positiva)

dell'equazione di Verhulst: ciò significa che, se per  $t=0$  la popolazione ha dimensione  $\lambda/h$ , essa si mantiene in equilibrio a tale dimensione.<sup>(1)</sup>

Vedremo che tale equilibrio è stabile, cioè che se  $p(0)$  è maggiore o minore di  $\lambda/h$  allora  $p(t)$  tende a portarsi a tale valore di equilibrio per  $t \rightarrow +\infty$ .

• Brono tratto dal volume

"Istituzioni di Matematica"

di G.C. Barozzi, Coop. Lib. Univ. Bologna  
(1972). (pagine 557-558)

(1)

Qui si sta usando le seguenti proprietà:

le soluzioni di (21) sono univocamente

determinate dai loro valori al

tempo  $t=0$ . (1) sono univocamente determinate dai loro valori

• L'equazione differenziale

$$(21)' \quad y' = \lambda y - h y^2 \quad , \quad \lambda, h > 0,$$

(Cfr. (21)) viene chiamata equazione  
logistica. Vedremo che le sue soluzioni

sono funzioni del tipo seguente

$$p(t) = a \frac{b + m e^{\alpha t}}{c + n e^{\alpha t}}$$

con  $a, b, c, m, n, \alpha \in \mathbb{R} > 0$

Queste si chiamano funzioni logistiche:

esse trovano applicazioni in economia,  
oltre che in biologia

• L'equazione differenziale (21)'

rientra nella classe delle equazioni  
differenziali del primo ordine a

variabili separabili per le quali,

come vedremo nel seguente paragrafo,

esisteva un metodo di integrazione  
elementare, anch'esso fondato sulla  
nozione di primitiva.

5. Equazioni differenziali del primo  
ordine a variabili separabili

Si chiama equazione differenziale  
del primo ordine a variabili separa-  
bili ogni equazione della forma

$$(22) \quad y' = a(t) b(y)$$

ove  $a: I \rightarrow \mathbb{R}$  e  $b: Y \rightarrow \mathbb{R}$  sono  
funzioni continue, e  $I$  e  $Y$  sono  
intervalli di  $\mathbb{R}$ .

Chiamiamo soluzione di (22)

ogni funzione  $u: J \rightarrow \mathbb{R}$ , con

$J$  intervallo contenuto in  $I$ , tale che

(i)  $u(t) \in Y$  per ogni  $t \in J$ ;

(ii)  $u$  è di classe  $C^1$  e verifica

$$u'(t) = a(t) b(u(t)) \quad \forall t \in J,$$

Prima di mostrare come si integrano le equazioni (22) sono opportuni alcuni commenti.

Commento 1. Consentire alle solu

<sup>zioni</sup> di (22) di essere definite

anche soltanto su di un sotto  
intervallo  $J$  di  $I$  - dominio della

funzione  $a$  al secondo membro di  
(22) - permette di tenere conto di

del fenomeno, possibile, della

"esplosione in tempi finiti"

delle soluzioni di (22). È questo un modo per dire che possono esservi delle soluzioni dell'equazione (22) aventi come dominio naturale un intervallo  $J$  strettamente contenuto nel dominio  $I$  della funzione  $a$ , soluzioni che divergono a  $+\infty$  oppure a  $-\infty$  quando la variabile  $t \in J$  tende agli estremi di  $J$ .

Illustriamo questo fenomeno col seguente esempio.

Esempio 4. Consideriamo la equazione differenziale

$$(23) \quad y' = 1 + y^2$$

Questa rientra nella classe delle  
(22), con  $a(t) \equiv 1$ ,  $b(y) = 1+y^2$ ,  $E = Y$   
 $= \mathbb{R} = Y = \mathbb{R}$ .

Ora, sia  $u: J \rightarrow \mathbb{R}$ , con  $J$  intervallo  
di  $\mathbb{R}$ , una soluzione di (23). Allora

$$\frac{u'(t)}{1+u^2(t)} = 1, \quad \forall t \in J,$$

Per ogni  $t_0, t \in J$  risulta pertanto

$$\int_{t_0}^t \frac{u'(s)}{1+u^2(s)} ds = \int_{t_0}^t ds.$$

Da questa identità, essendo

$$\frac{u'(s)}{1+u^2(s)} = \left( \arctan u(s) \right)',$$

si trae

$$(23) \quad \left[ \arctan u(s) \right]_{s=t_0}^{s=t} = t - t_0$$



e quindi

$$(24) \quad \arctg u(t) - \arctg u(t_0) = t - t_0.$$

Ne viene, in particolare

$$\begin{aligned} |t - t_0| &\leq |\arctg u(t)| + |\arctg u(t_0)| \\ &< \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} = \pi \end{aligned}$$

Poiché questo vale per ogni  $t, t_0 \in J$ , possiamo concludere che la lunghezza dell'intervallo  $J$  non supera  $\pi$ .

Quindi  $J \not\subseteq \mathbb{R}$  e  $u$  non può essere prolungata, in modo da risultare soluzione di (22), su tutto  $\mathbb{R}$ . Dalle (24) si trae

$$-\frac{\pi}{2} < t - d_0 < \frac{\pi}{2} \Leftrightarrow t \in J$$

con  $d_0 := t_0 - \arctg u(t_0)$ ,

se  $J$  è l'intervallo "massimale" di definizione di  $u$ .

Ancora dalla (24) si deduce poi

$$\longrightarrow u(t) = \operatorname{tg}(t - \alpha_0), \quad t \in J$$

con  $J = ] \alpha_0 - \frac{\pi}{2}, \alpha_0 + \frac{\pi}{2} [$ , quindi

$$\lim_{J \ni t \rightarrow \alpha_0 - \frac{\pi}{2}} u(t) = -\infty$$

e

$$\lim_{J \ni t \rightarrow \alpha_0 + \frac{\pi}{2}} u(t) = +\infty$$

#

Commento 2. Nel precedente paragrafo abbiamo osservato che la funzione costante

$$u_0 \equiv \frac{\lambda}{h}$$

è soluzione della equazione di Verhulst

$$y' = \lambda y - h y^2$$

Abbiamo aggiunto che, allora, se

se una soluzione  $u$  della stessa equazione assume il valore  $\frac{\lambda}{h}$  al tempo  $t=0$ , essa si mantiene costante per tutti i tempi, i. e.,  
 $u \equiv u_0$ .

Questa ultima affermazione è vera perché l'equazione di Verhulst verifica il seguente principio (come mostreremo più avanti):

se  $u$  e  $\sigma$  sono due soluzioni dell'equazione tali che  
 $u(t_0) = \sigma(t_0)$   
per qualche  $t_0$ , allora  $u \equiv \sigma$ .

In altri termini: se il problema di Cauchy

$$\begin{cases} y' = \lambda y - \ln y^2 \\ y(t_0) = \alpha \end{cases}$$

ha soluzione allora questa è unica.

Questo principio di unicità non vale per qualunque equazione, come dimostra il seguente esempio.

Esempio 5. Consideriamo il problema di Cauchy

$$(25) \quad \begin{cases} y' = \sqrt{|y|} \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

L'equazione in (24) è a variabili separabili, con  $a(t) \equiv 1$ ,  $b(y) = \sqrt{|y|}$ , e con  $I = Y = \mathbb{R}$ .

La funzione costante uguale a zero

$$u_0: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad u_0(t) = 0$$

è, evidentemente, soluzione di (25),  
ma non ne è l'unica. Infatti  
come si verifica facilmente,  
anche la funzione

$$u_2: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, u_2(t) = \frac{1}{4} t^2 \operatorname{sgn}(t) \quad (11)$$

risolve (24)

Si noti infatti che  $u_2(0) = 0$ ,  
e che  $u_2$  è derivabile in ogni  
punto con derivata

$$u_2'(t) = \frac{1}{2} t \operatorname{sgn}(t) = \frac{1}{2} |t|.$$

Quindi  $t \mapsto u_2'(t)$  è continua  
e

$$u_2'(t) = \frac{1}{2} |t| = \sqrt{\frac{1}{4} t^2} =$$

---

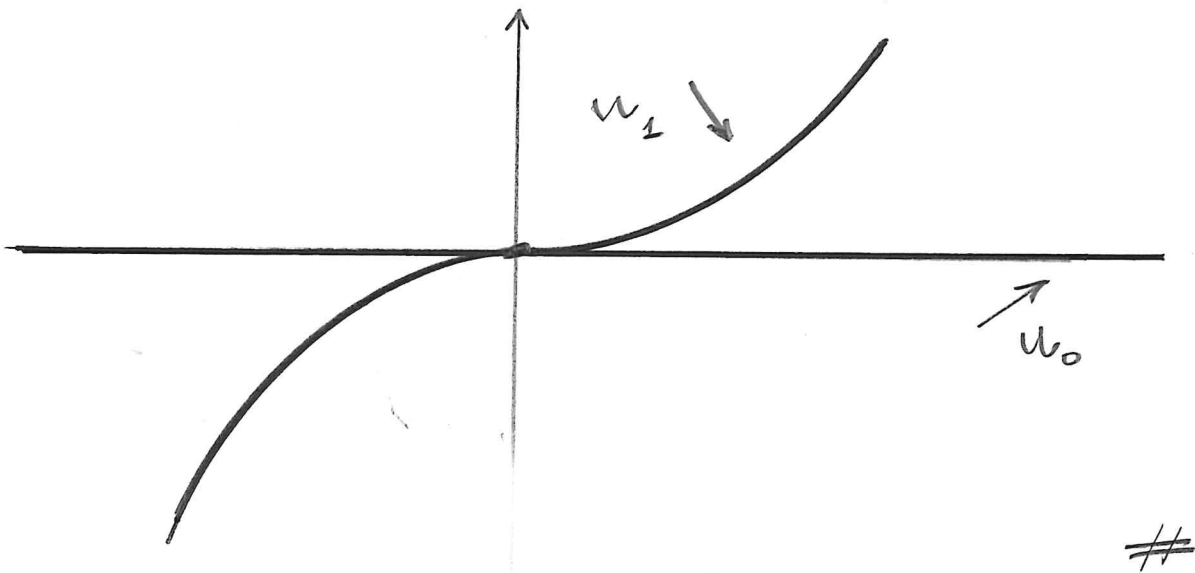
(11)

$$\operatorname{sgn}(t) = \begin{cases} 1, & \text{se } t > 0 \\ 0, & \text{se } t = 0 \\ -1, & \text{se } t < 0 \end{cases}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{4} |t^2 \operatorname{sgn}(t)|}$$

onde  $u_1'(t) = \sqrt{|u_1(t)|}$ , i. e.,

$u_1$  è soluzione di  $y' = \sqrt{|y|}$ .



Nota Dalle funzioni  $u_0$  e  $u_1$  si

possono trovare infinita soluzioni

distinte del problema di Cauchy (25)

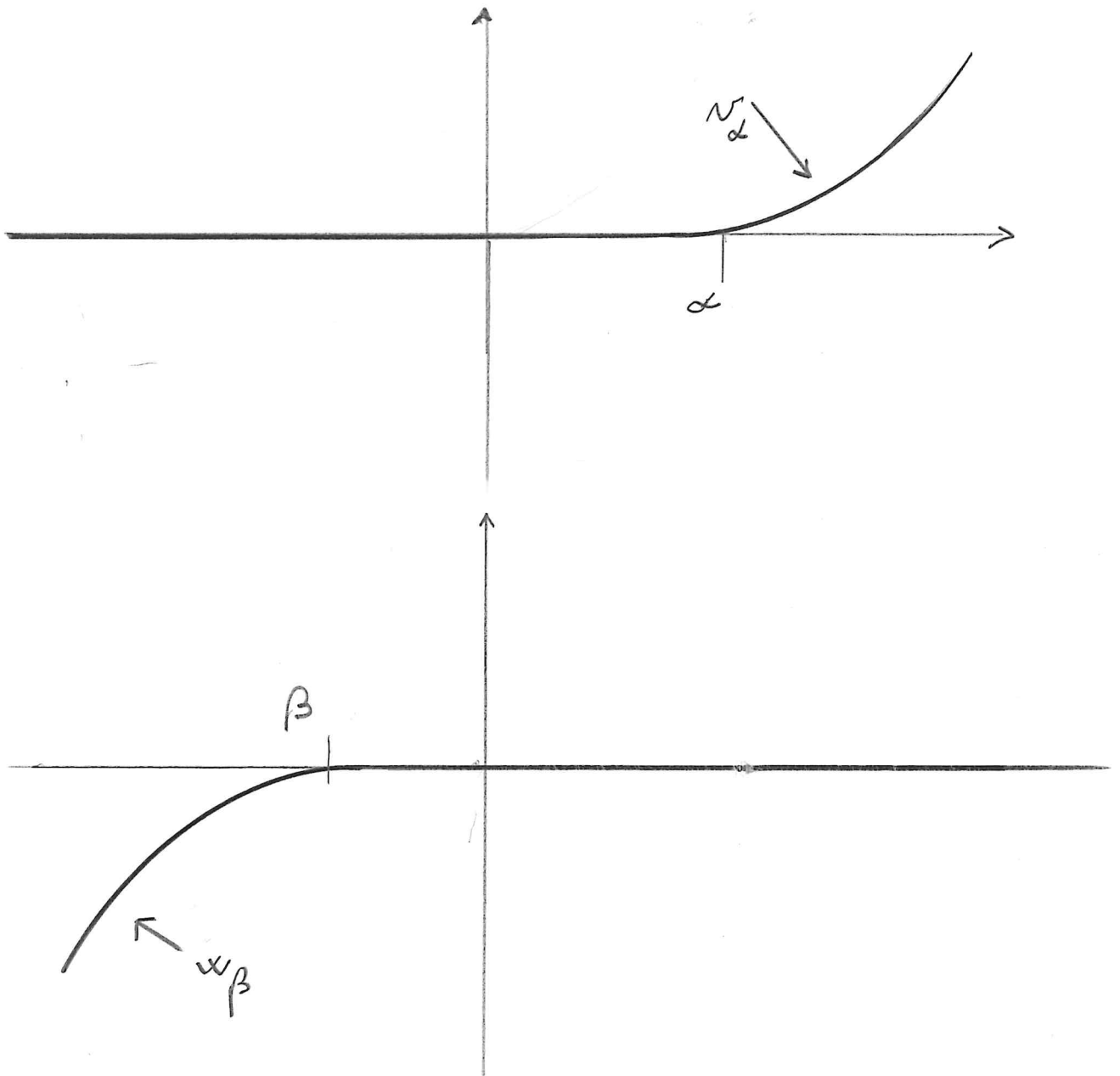
Infatti, per esempio, per ogni  $\alpha > 0$  e per ogni  $\beta < 0$  sono soluzioni

di (25) le seguenti funzioni  $u_\alpha$  e

$u_\beta$ :

$$v_{\alpha}(t) = \begin{cases} 0, & \text{se } t < \alpha \\ u_1(t-\alpha), & \text{se } t \geq \alpha \end{cases}$$

$$w_{\beta}(t) = \begin{cases} u_1(t-\beta), & \text{se } t < \beta \\ 0, & \text{se } t \geq \beta \end{cases}$$



- Nella parte restante di questo para  
grafo mostreremo come si possono  
trovare soluzioni della equazione

$$(22) \quad y' = a(t) b(y).$$

Ricordiamo che  $I$  e  $\gamma$  indicano, rispettivamente, gli intervalli di definizione delle funzioni  $a$  e  $b$  e che queste sono supposte essere - almeno - continue.

E' conveniente, e formalmente preferibile, anzichè cercare generiche soluzioni di (22), cercare quelle che verificano assegnate condizioni iniziali. Quanto, in altri termini, significa cercare di risolvere il problema di Cauchy



$$(26) \quad \begin{cases} y' = a(t)b(y) \\ y(t_0) = \alpha \end{cases} \quad \text{con } t_0 \in I \text{ e } \alpha \in Y \subset Y$$

- Studiamo questo problema suppo  
supponendo dapprima che la funzione  
 $b$  non abbia zeri, i.e.,

$$b(y) \neq 0 \quad \forall y \in Y.$$

Poiché  $Y$  è un intervallo e  $b$  è  
continua, sarà quindi  $b(y) > 0$   
per ogni  $y \in Y$  oppure  $b(y) < 0$  per  
ogni  $y \in Y$ . Eventualmente cambiando  
il segno della funzione  $a$ , possiamo  
supporre, come sempre faremo,

$$(27) \quad b(y) > 0 \quad \forall y \in Y.$$

Vale allora la seguente proposi-  
zione

Proposizione 2: Sia  $J$  un intervallo

contenuto in  $I$  e contenente  $t_0$ . Una funzione

$$u: J \rightarrow Y$$

è soluzione del problema di Cauchy (26)

se e solo se verifica l'equazione

$$(28) \int_{\alpha}^{u(t)} \frac{1}{b(y)} dy = \int_{t_0}^t a(s) ds \quad \forall t \in J.$$

Dimostrazione Se  $u: J \rightarrow \mathbb{R}$  è

soluzione di (26) allora  $u(t_0) = \alpha$ ,  
 $b(u(s))$  è ben definita per ogni  
 $s \in J$ ,  $u$  è derivabile e

$$\frac{u'(s)}{b(u(s))} = a(s) \quad \forall s \in J.$$

Ne viene

$$(29) \int_{t_0}^t \frac{u'(s)}{b(u(s))} ds = \int_{t_0}^t a(s) ds$$

per ogni  $t \in J$ .  $N(u)$

Nell'integrale al primo membro eseguiamo il cambiamento di variabile

$$y = u(s).$$

Questo implica

$y = u(t_0) = \alpha$  se  $s = t_0$  e  $y = u(t)$  se  $s = t$ ;  
inoltre, formalmente,  $u'(s)ds = dy$ .

Quindi

$$\int_{t_0}^t \frac{u'(s)}{b(u(s))} ds = \int_{\alpha}^{u(t)} \frac{1}{b(y)} dy$$

Sostituendo questa nelle (29) si  
ottiene la (28).

Viceversa, ogni funzione  $u: I \rightarrow Y$   
che verifica la (28) è soluzione del  
problema di Cauchy (26).

Per dimostrare questa affermazione  
indichiamo con  $B(y)$  la primitiva

della funzione  $\frac{1}{b(y)}$  nulla per  $y = a$ , i.e.,

$$(30) \quad B(y) := \int_a^y \frac{1}{b(s)} ds, \quad y \in Y.$$

La funzione  $B$  è derivabile con derivata

$$B'(y) = \frac{1}{b(y)} > 0 \quad \forall y \in Y.$$

Ne viene che  $B$  è strettamente crescente, onde iniettiva; dunque si ha

$$B: Y \xrightarrow[1-1]{su} B(Y)$$

Osserviamo esplicitamente che  $B(Y)$  è un intervallo, essendo  $B$  continua ed  $Y$  un intervallo.

La funzione  $B$  è quindi invertibile e la sua inversa  $B^{-1}$  ha come dominio l'intervallo  $B(Y)$ :

$$B^{-1}: B(Y) \longrightarrow Y.$$

Inoltre, essendo  $B'(y) = \frac{1}{b(y)} > 0$ ,

la funzione  $B^{-1}$  è derivabile in  
ogni punto.

Osserviamo ora che la identità  
(28), verificata per ipotesi dalla

funzione  $u$ , si può scrivere così:

$$(31) \quad B(u(t)) = \int_{t_0}^t a(s) ds \quad \forall t \in J,$$

onde  $\int_{t_0}^t a(s) ds \in B^{-1}(Y) =$

$$(30) \quad u(t) = B^{-1} \left( \int_{t_0}^t a(s) ds \right) \quad \forall t \in J.$$

Questo dimostra, in particolare,  
che  $u$  è derivabile, in quanto  
composizione di funzioni derivabili.

Dalla (31) si ottiene poi

$$B'(u(t)) u'(t) = a(t) \quad \forall t \in J$$

e quindi, per la (30)

$$\frac{1}{b(u(t))} u'(t) = a(t) \quad \forall t \in J.$$

Questo dimostra che  $u$  è soluzione  
dell'equazione differenziale

$$y' = a(t)b(y).$$

D'altra parte, ancora dalle (25)

segue

$$\int_{\alpha}^{u(t_0)} \frac{1}{b(y)} dy = 0.$$

Questo può succedere solo se

$u(t_0) = \alpha$  in quanto, essendo

$\frac{1}{b(y)} > 0$ , se fosse  $u(t_0) \neq \alpha$

sarebbe

$$\int_{\alpha}^{u(t_0)} \frac{1}{b(y)} dy \neq 0$$

Questo dimostra che  $u$  è soluzione

del problema di Cauchy (26)

e conclude la dimostrazione

della proposizione.  $\#$

NOTA. Di quanto visto nel corso della precedente dimostrazione, vogliamo esplicitamente sottolineare quanto

segue. Essendo  $I \subset Y$  intervalli aperti,  $t_0 \in I$ ,  $\alpha \in Y$  e  $u(t_0) = \alpha$ , dalla continuità di  $u$  segue che  $u(t) \in Y$  almeno per tutti i "tempi"  $t$  di un opportuno intervallo

aperto centrato in  $t_0$ . Quindi  $J$ , il dominio di  $u$  è un intervallo aperto  $t_0$  come suo punto interno. Dalla

formula (28) segue inoltre che l'intervallo  $J$  "massimale", cioè il più grande intervallo sul quale si può estendere la soluzione del problema di Cauchy (26) è il più grande intervallo  $J_{t_0}$  contenente  $t_0$  e tale che

$$\int_{t_0}^t \alpha(s) ds \in B(Y) \quad \forall t \in J.$$

Illustriamo quanto appena detto col seguente esempio.

Esempio 6. - Risolviamo il problema di Cauchy

$$(32) \quad \begin{cases} y' = (1+y^2) 2 \cos t \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

Una funzione  $u: J \rightarrow \mathbb{R}$  è soluzione di questo problema se e solo se

$$\int_0^{u(t)} \frac{1}{1+y^2} dy = \int_0^t 2 \cos(s) ds, \quad \forall t \in J,$$

essendo  $J$  un intervallo contenente  $t_0 = 0$ .

Da questa identità si ottiene

$$\arctg(u(t)) - \arctg(0) = 2 \sin t$$

e quindi

$$\arctg(u(t)) = 2 \sin t$$

per ogni  $t \in J$ . Questo richiede

che sia  $-\frac{\pi}{2} < 2 \sin t < \frac{\pi}{2}$  per



per ogni  $t \in J$ . Dunque dovremmo avere

$$J \subseteq ] - \cos \frac{\pi}{4}, \cos \frac{\pi}{4} [$$

$$u(t) = t y (2 \operatorname{sen} t) \quad \forall t \in J$$

Il più grande intervallo  $J$  per cui questo avviene è

$$J^* = ] - \cos \frac{\pi}{4}, \cos \frac{\pi}{4} [.$$

Quindi

$$u^* : J^* \rightarrow \mathbb{R}, \quad u^*(t) = t y (2 \operatorname{sen} t)$$

è la soluzione con dominio massimale del problema di Cauchy (32)  $\neq$

• Studiamo ora il problema di Cauchy (26), che riportiamo qui per comodità di lettura:

$$(26) \quad \begin{cases} y' = a(t) b(y) \\ y(t_0) = \alpha \end{cases}, \quad t_0 \in \bar{I}, \alpha \in Y,$$

nel caso in cui la funzione  $b$  si  
annuli in qualche punto di  $Y$ .

Abbiamo visto nel Commento 2, a  
pagina 43, che se  $b(x) = 0$ , il problema  
di Cauchy (26) può avere infinite  
soluzioni distinte. Questa patologia  
non si presenta se la funzione  $b$ ,  
pur annullandosi in qualche punto,  
è derivabile, con derivata continua.

La rimozione di questo genere  
di patologia, è garantita dalla  
seguente proposizione.

Proposizione 3. Siano

$$u: I_1 \rightarrow Y \text{ e } v: I_2 \rightarrow Y$$

due soluzioni dell'equazione

differenziale  $y' = a(t) b(y)$ , tali che

$u(t_0) = v(t_0)$  in un punto

$$t_0 \in J := J_1 \cap J_2.$$

Se la funzione  $b$  è di classe  $C^1$  -

i.e., derivabile in ogni punto con

$y \mapsto b'(y)$  continua - allora

$$u(t) = v(t) \quad \forall t \in J.$$

La dimostrazione di questa proposizione si fonda sui due lemmi seguenti, aventi interesse anche indipendente dalla Propositione 3.

Lemma 4. Sia  $v: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una  
funzione derivabile tale che

(i)  $v(a) = 0$  e  $v(t) \geq 0 \quad \forall t \in [a, b]$ ;

(ii)  $v'(t) \leq L v(t) \quad \forall t \in [a, b]$ , per  
una opportuna costante  $L > 0$ .

Allora  $v \equiv 0$  in  $[a, b]$ .

Dimostrazione Poniamo  $w(t) = e^{-L(t-a)} v(t)$ ,

$t \in [a, b]$ . Questa è una funzione derivabile in  $[a, b]$ , è non negativa

con  $w(a) = v(a) = 0$ . Rimulta poi

$$\begin{aligned} w'(t) &= -L e^{-L(t-a)} v(t) + e^{-L(t-a)} v'(t) \\ &= e^{-L(t-a)} (-L v(t) + v'(t)), \end{aligned}$$

e quindi  $w'(t) \leq 0$  per ogni  $t \in [a, b]$ .

Da questo segue che  $w$  è monotona decrescente in  $[a, b]$ . Di conseguenza

Allora, per  $a \leq t \leq b$ , si ha

$$0 = w(a) \geq w(t) \geq 0,$$

e quindi  $w(t) = 0$ . Ne viene

$$v(t) = e^{L(t-a)} w(t) = 0 \quad \forall t \in [a, b].$$

#

Lemma 5. Sia  $v: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una

funzione continua tale che:

(i)  $v(a) = 0$  e  $v(t) \geq 0$  per ogni  $t \in [a, b]$ ;

(ii)  $v(t) \leq L \int_a^t v(s) ds$  per ogni  $t \in [a, b]$   
e per una opportuna costante  $L > 0$ .

Allora  $v(t) = 0$  per ogni  $t \in [a, b]$ .

Dimostrazione. Poniamo

$$w(t) = \int_a^t v(s) ds, \quad t \in [a, b].$$

Risulta:  $w(a) = 0$ ,  $w(t) \geq 0$  per  
ogni  $t \in [a, b]$ ,  $w$  derivabile in  
ogni punto con

$$w'(t) = v(t) \leq L \int_a^t v(s) ds = L w(t)$$

e quindi  $w'(t) \leq L w(t)$  per ogni

$t \in [a, b]$ . Per il Lemma 4 questo

implica  $w \equiv 0$  in  $[a, b]$ ; pertanto,

per la definizione di  $w$ ,

$$\int_a^t v(s) ds = 0 \quad \forall t \in [a, b].$$

Di conseguenza, per il Teorema

fondamentale del calcolo integrale,

$$v(t) = \frac{d}{dt} \int_a^t v(s) ds = 0 \quad \forall t \in [a, b].$$

#

### Dimostrazione della Proposizione 3

Dimostriamo la Proposizione nelle  
ipotesi che esista una  
costante  $L > 0$  tale che

$$|a(t)| \leq L \quad \text{e} \quad |b'(y)| \leq L$$

per ogni  $t \in I$  e per ogni  $y \in \mathbb{R}$ .

L'argomento che usiamo sotto queste  
particolari ipotesi si può adattare  
con qualche semplice tecnicismo  
al caso generale.

Le ipotesi su  $u$  e  $\sigma$  implicano

$$u(t) - u(t_0) = \int_{t_0}^t a(s) b(u(s)) ds$$

e

$$v(t) - v(t_0) = \int_{t_0}^t a(s) b(\sigma(s)) ds$$

per ogni  $t \in J = J_1 \cap J_2$ . sottraendo membro a membro le due identità precedenti, tenendo conto che, per ipotesi, si ha anche  $u(t_0) = v(t_0)$ , si ottiene

$$u(t) - v(t) = \int_{t_0}^t a(s) (b(u(s)) - b(v(s))) ds$$

Ora, per il Teorema del valore medio di Lagrange, esiste un punto  $\xi$  nell'intervallo orientato

$\overrightarrow{[u(s), v(s)]} (\subseteq \mathbb{R}!)$  tale che

$$\begin{aligned} |b(u(s)) - b(v(s))| &= |b'(\xi)(u(s) - v(s))| \\ &\leq L |u(s) - v(s)|. \end{aligned}$$

Utilizzando questa nella (33), e ricordando che anche  $|a(s)| \leq L$ , otteniamo, nel caso  $t \geq t_0$ ,

$$|u(t) - v(t)| \leq L^2 \int_{t_0}^t |u(s) - v(s)| ds$$

per ogni  $t \geq t_0$ ,  $t \in J$ .

Posto  $w(t) = |u(t) - v(t)|$  questa  
ultima disuguaglianza si può  
scrivere così:

$$w(t) \leq L^2 \int_{t_0}^t w(s) ds \quad \forall t \geq t_0, t \in J.$$

Poiché  $w$  è continua, non negativa e  
verifica  $w(t_0) = 0$ , per il Lemma 5  
possiamo concludere che  $w(t) = 0$   
per ogni  $t \in J, t \geq t_0$ . In altri termini

$$u(t) = v(t) \quad \forall t \in J, t \geq t_0.$$

In modo analogo si dimostra che

$$u(t) = v(t) \quad \forall t \in J, t \leq t_0.$$

Conclusione

$$u \equiv v \text{ in } J = J_1 \cap J_2,$$

come volevamo dimostrare. #

Torniamo ora al problema di  
Chandry (26) (vedi pag. 50 e pag 58)



Supponiamo che la funzione  $b$  sia di classe  $C^1$  sull'intervallo  $I \subseteq \mathbb{R}$ .

Distinguiamo due casi

(A)  $b(\alpha) = 0$ . In questo caso il problema di Cauchy (26) ha una sola soluzione, la funzione

$$u_0: I \rightarrow \mathbb{R}, \quad u_0(t) = \alpha$$

Costante, banalmente, è soluzione del problema; la sua unicità segue dalla Proposizione 3

(B)  $b(\alpha) \neq 0$ . In questo caso indiciamo con  $I_\alpha$  il più grande sotto intervallo di  $I$  contenente  $\alpha$  e tale che

$$b(y) \neq 0 \quad \forall y \in I_\alpha.$$

Allora, per la Proposizione 2, una funzione  $u: J \rightarrow I_\alpha$ ,  $J \subseteq I$ , è soluzione di (26) se e solo se

$$\int_{\alpha}^{u(t)} \frac{1}{b(y)} dy = \int_{t_0}^t a(s) ds, \quad \forall t \in I.$$

- Applichiamo le tecniche illustrate qui sopra allo studio del problema di Cauchy per l'equazione logistica

Esempio 7. Problema di Cauchy per l'equazione di Verhulst.

Consideriamo il problema di Cauchy

$$(33) \quad \begin{cases} y' = y - y^2 \\ y(0) = \alpha \end{cases}$$

L'equazione differenziale in (33) è l'equazione di Verhulst in (21)', pag. 37, nella quale, per semplicità di notazioni, abbiamo preso  $\lambda = h = 1$ . L'equazione rientra nella classe delle equazioni a variabili separabili in (22), con  $a(t) = 1$  per ogni  $t \in I = \mathbb{R}$ , e  $b(t) = y - y^2$

per ogni  $y \in Y = \mathbb{R}$ . La funzione  $b$  è di classe  $C^1$  (di più: è  $C^\infty$ ), è un polinomio di secondo grado) ed ha due zeri:

$$y=0 \quad \text{e} \quad y=1$$

Di conseguenza il problema (33) con  $\alpha=0$  o con  $\alpha=1$  ha una sola soluzione, rispettivamente le funzioni costanti

$$u_0: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad u_0(t) = 0$$

e

$$u_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad u_1(t) = 1$$

- Risolviamo ora (33) con  $0 < \alpha < 1$ .

Anzi tutto osserviamo che  $Y_\alpha$ , il più grande intervallo contenente  $\alpha$  sul quale  $b(y) \neq 0$ , è l'intervallo

$$Y_\alpha := ]0, 1[$$

Pertanto, una funzione  $u: J \rightarrow Y_\alpha$ , (equivali una funzione  $u$  tale che  $0 < u(t) < 1$ )

$\bar{y}$  è soluzione di (33) se e solo se essa è la funzione implicitamente definita dall'equazione

$$(34) \int_{\alpha}^{u(t)} \frac{1}{y-y^2} dy = \int_0^t ds, \quad t \in J.$$

Qui stiamo usando la Proposizione 2.

Sappiamo anche, dalla Proposizione 3,

che due diverse soluzioni di (33)

coincidono nella intersezione dei loro domini. Vogliamo determinare la

soluzione con dominio massimale.

Ora, se  $0 < u(t) < 1$ , l'integrale al primo membro di (34) si

scrive in forma chiusa nel

modo seguente:

$$\int_{\alpha}^{u(t)} \frac{1}{y-y^2} dy = \int_0^{u(t)} \left( \frac{1}{y} + \frac{1}{1-y} \right) dy =$$

$$\int_{\alpha}^{u(t)} \left( \frac{1}{y} + \frac{1}{1-y} \right) dy = \left[ \log y - \log(1-y) \right]_{y=\alpha}^{y=u(t)}$$
$$= \log \frac{u(t)}{1-u(t)} - \log \frac{\alpha}{1-\alpha}$$
$$= \log \left( \frac{u(t)}{1-u(t)} \cdot \frac{1-\alpha}{\alpha} \right).$$

Sostituendo questa al primo membro della (34) ed osservando che il suo secondo membro è uguale a  $t$ , otteniamo

$$\log \left( \frac{u(t)}{1-u(t)} \cdot \frac{1-\alpha}{\alpha} \right) = t$$

Da questa segue

$$\frac{u(t)}{1-u(t)} = \frac{\alpha}{1-\alpha} e^t$$

Dalla quale, risolvendo rispetto alla  $u(t)$ , si ottiene

$$u(t) = \frac{\alpha e^t}{1-\alpha + \alpha e^t}$$

Il dominio naturale di questa

è l'intero amme reale.

Conclusione: se  $0 < \alpha < 1$  la funzione

$$(35) \quad u(t) = \frac{\alpha e^t}{1 - \alpha + \alpha e^t}, \quad t \in \mathbb{R}$$

è la soluzione (unica) con dominio massimale del problema di Cauchy (33)

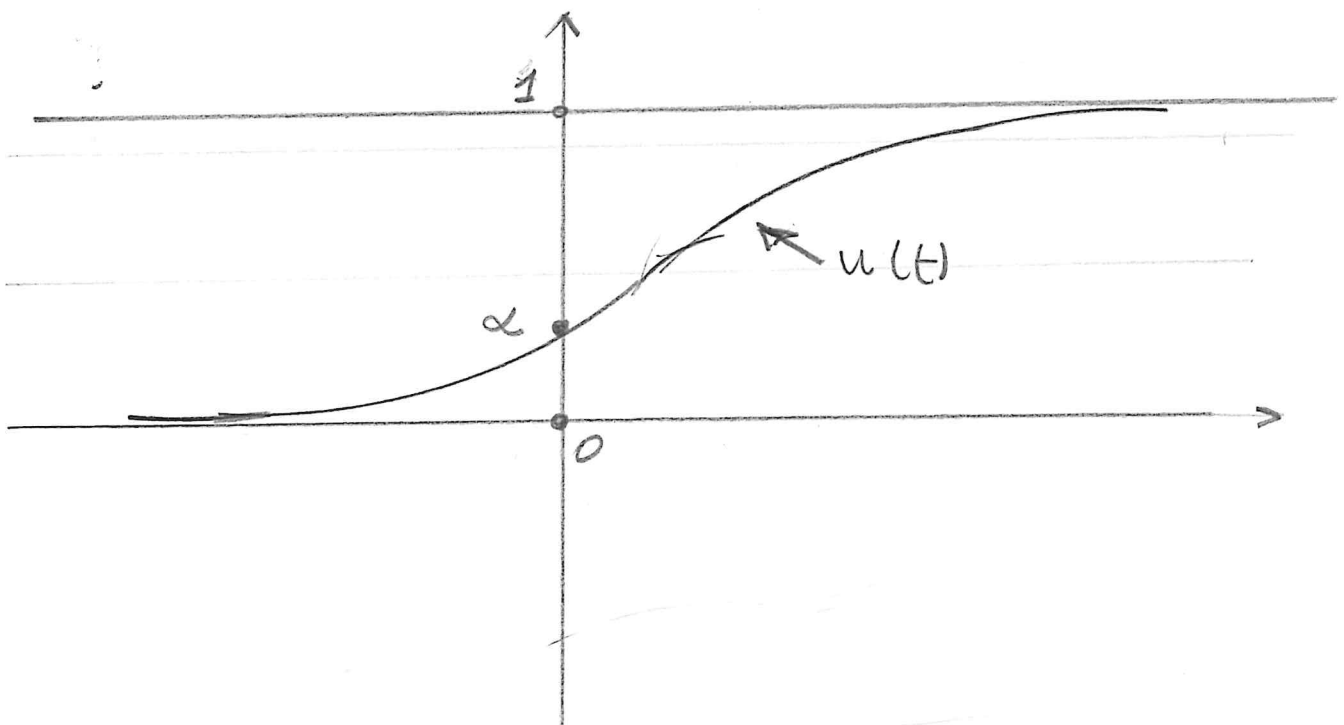
(33) con  $0 < \alpha < 1$ .

NOTA La funzione  $u(t)$ , per  $t \rightarrow +\infty$ ,

tende al valore di equilibrio  $u_{\infty} = 1$

Per  $t \rightarrow -\infty$ ,  $u(t)$  tende invece al

valore di equilibrio  $u_{\infty} = 0$



- Risolviamo ora il problema di Cauchy (33) nel caso di  $\alpha > 1$

Il piú grande intervallo contenente  $\alpha$ , e sul quale  $b(y) = y - y^2$  è sempre diverso da zero, è il seguente

$$I_\alpha = ]\alpha, +\infty[$$

Per la Proposizione 2, una funzione

$$u: J \longrightarrow I_\alpha$$

è soluzione di (33) se e solo se essa è la funzione definita implicitamente dall'equazione

$$(36) \quad \int_\alpha^{u(t)} \frac{1}{y-y^2} dy = t \quad \left( = \int_0^t ds \right)$$

con  $t \in J$  (si noti: qui  $\alpha, u(t) > 1$ !).

Scriviamo:

$$\int_\alpha^{u(t)} \frac{1}{y-y^2} dy = \int_\alpha^{u(t)} \left( \frac{1}{y} - \frac{1}{y-1} \right) dy$$

$$= \left[ \log y - \log(y-1) \right]_{y=\alpha}^{y=u(t)}$$

$y = \alpha$

$$= \log \frac{u(t)}{u(t)-1} - \log \frac{\alpha}{\alpha-1}$$
$$= \log \left( \frac{u(t)}{u(t)-1} \cdot \frac{\alpha-1}{\alpha} \right).$$

Sostituendo questa al primo membro della (36) otteniamo

$$\log \left( \frac{u(t)}{u(t)-1} \cdot \frac{\alpha-1}{\alpha} \right) = t,$$

onde

$$\frac{u(t)}{u(t)-1} = \frac{\alpha}{\alpha-1} e^t$$

Questa è equivalente alla seguente

$$u(t) = \frac{\alpha e^t}{\alpha e^t - (\alpha-1)}$$

Il più grande intervallo  $J$  contenente  $t=0$  sul quale  $u(t) > 1$  è quello sul quale risulta  $\alpha e^t > (\alpha-1)$



$$\alpha e^t > \alpha - 1 \Leftrightarrow t > \log \frac{\alpha - 1}{\alpha} =: \beta$$

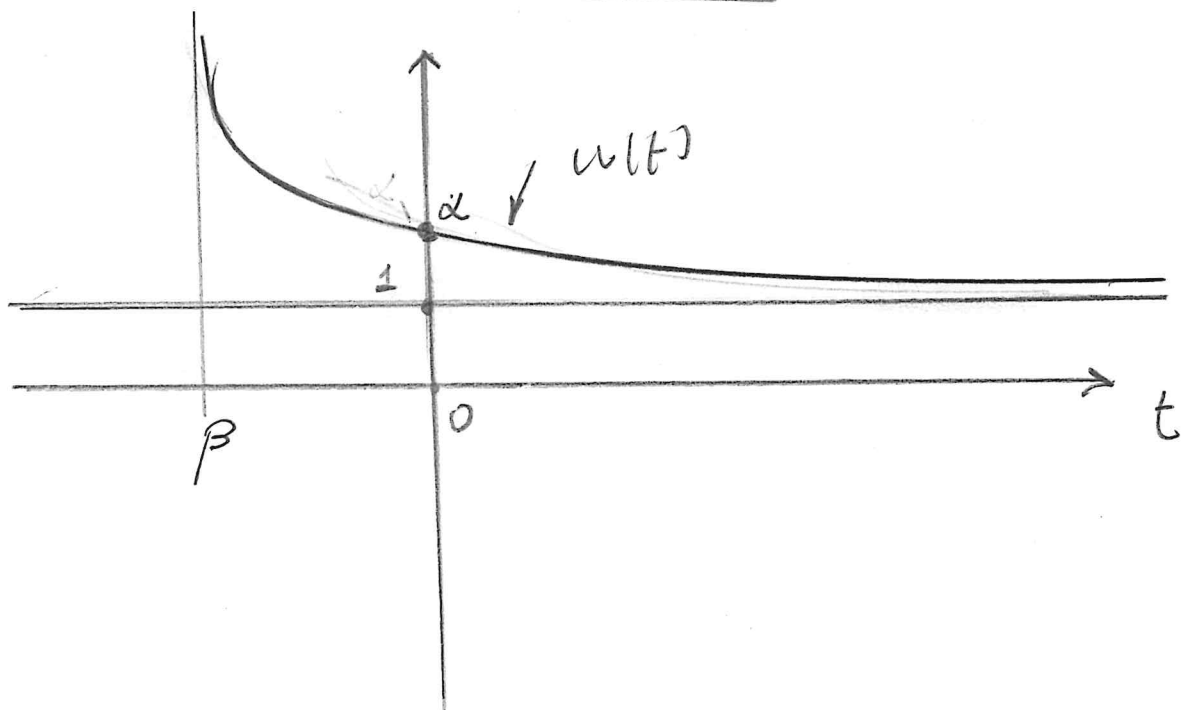
(ricordiamo:  $\alpha > 1$ ; quindi  $\beta = \log(1 - \frac{1}{\alpha}) < 0$ )

Conclusione: se  $\alpha > 1$  la funzione

$$(37) \quad u(t) = \frac{\alpha e^t}{\alpha e^t - (\alpha - 1)}, \quad t \in ]\beta, +\infty[$$

è la unica soluzione con dominio massimale del problema di Cauchy (33)

Si noti che per  $t \rightarrow +\infty$  la funzione  $u(t)$  in (37) tende al valore di equilibrio  $u_\infty = 1$ .



• Risolviamo ora il problema di Candy (33) nel caso di  $d < 0$ <sup>(1)</sup>

Procedendo come nei casi già

trattati si trova che la funzione

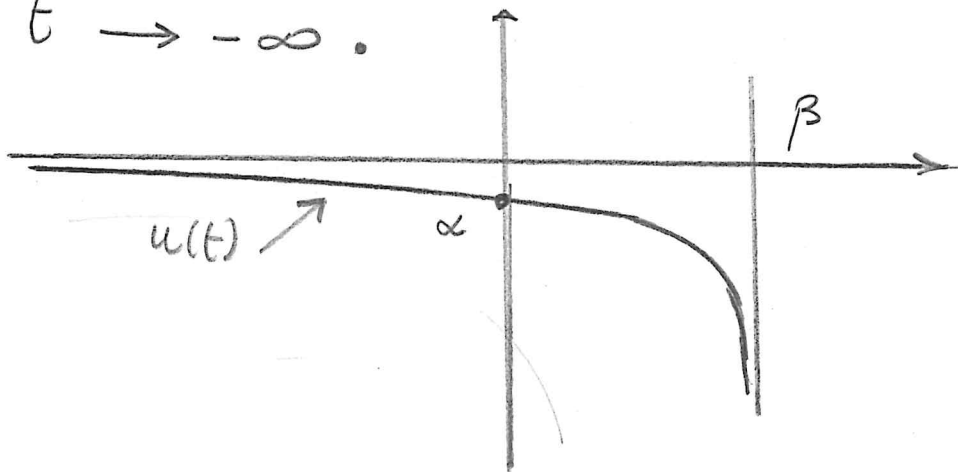
$$u(t) = \frac{\alpha e^t}{1 - \alpha + \alpha e^t}, \quad t \in ]-\infty, \beta[$$

è soluzione di (33), con

$$\beta := \log\left(1 - \frac{1}{\alpha}\right)$$

si noti che  $\beta > 0$  essendo  $\alpha < 0$ .

Si può inoltre notare, per quel che vale, che  $u(t) \rightarrow 0$  per  $t \rightarrow -\infty$ .



(1)

Ovviamente questo è un caso non biologicamente interessante: il numero di individui di una popolazione è  $> 0$ !